

〇 7 年 西成大好きふれあい運動会について

ご意見 感想を記入
改善点を記入
施設単位ではなく 一人一枚記入

Q 1 : 時期 日程について

Q 2 : 実行委員会の開催時期 回数 内容について

Q 3 : 規模について

Q 4 : 趣旨の達成具合はどうであったか

Q 5 : 前日準備について

Q 6 : 装飾について

Q 7 : 当日準備について

Q 8 : 自分の担当種目について

Q 9 : 自分の担当について

Q 10 : 競技全般について

Q 1 1 : 配置について (テント位置 テント数 机 いすなど)

Q 1 2 : スタッフの配置について

Q 1 3 : お土産について

Q 1 4 : スタッフの連携 動きについて

Q 1 5 : 各ご意見

Q 1 6 : 片付けについて

Q 1 7 : そのほか

〇 7 年 西成大好きふれあい運動会について

意見 感想

改善点を記入

Q 1：時期 日程について

欲を言えば 下旬の方が暑さ対策という面ではいいのではないかと思う。また、ネット主催の行事が重なると担当者が大変なので 考慮も必要。しかし、諸般の事情を考えると、一番ベターな日程だと思われる。

Q 2：実行委員会の開催時期 回数 内容について

実行委員会 事務局会議の分け方とあり方については今後とも検討が必要。
それぞれの役割を事前に提示して、実行委員会 事務局会議を区別

Q 3：規模について

当初に比べかなり規模が拡大してきて 主旨が薄らぐ危惧がある。多数の参加はよいことだが、これ以上肥大化しないように注意が必要。

Q 4：趣旨の達成具合はどうであったか

そもそも主旨の共有が少なかった。実行委員会参加者レベルでもっと共有する必要があった。

ただ、競技そのものが勝ち負けだけでなく、『ふれあい』を意識したものになっており、そこで十分にカバーできている面もある。

Q 5：前日準備について

人での勝るものはなく、安全パトロールの方々はじめ多数のご協力があり短時間だった

Q 6：装飾について

必要最低ラインで華美でも質素でもなく 準備に手間暇かからず調度よいのでは。

Q 7：当日準備について

スムーズに行えた

Q 8：自分の担当種目について

勝ち負けがないので終り方が難しかった。また、ふれあいには成ったが 単純すぎてどこまで楽しめたか。スタッフにむりからふって 長い名前のものがあったらおもしろかったのではと思う。

Q 9：自分の担当について

(総合司会) 思うようにしゃべれず 予定していた 参加施設等の紹介などができなかった。申し訳なく思っています

(バイキンマン) 女性用サイズなので 脱衣着衣に手間取る

Q 10：競技全般について

勝ち負けがなく交流ということがメインで非常にいいが、メリハリが難しく 終り方や退場の方法が難しい。

年長児の演技方向が 悩みどころで 子ども保護者方向に正面をもっていってもよかったとも思う(しかしながら 老人の方々も演技をみていて 非常に楽しまれていた) 人数が多いとプログラムの進行が難しいが 時間がかかったものの 二つに分けるということはよい方法で また 集合の色分けも6色にして正解だった

Q 11：配置について(テント位置 テント数 机 いす おちゃ コップなど)

お茶は足りたが コップが想定外で使い捨てになってしまった

十分な数を準備するか 使いまわしの徹底が必要

テントは調度足りたが 人数によって今以上に必要な場合がある。

スタッフが日陰をうまく理解できなかったので テントの配置がうまく行かない箇所もあった

Q 12：スタッフの配置について

適材適所であったが、事前に入念に実行委員会否参加者に伝える必要あり。

Q 13：お土産について

ジュース ボール おみやげといろいろあり 単純なよろこびとしてはいいが 多すぎる気もする

Q14：スタッフの連携 動きについて

臨機応変にいったと思う

Q15：参加者等のご意見

直接聞いてはいないが 競技に出ている老人の方々の表情がよかった。

Q16：片付けについて

人々が多くあり効率よくできたと思う。可能ならば 終了後一機にやりたい

Q17：その他

スタッフの交流を深めるために 打ち上げでもしましょうか？ ちょうどフリマの打ち上げがあるので かぶしてもいいかなあと思います。(打ち上げ参加資格は誰でもOKということにしているのです。また、名目も交流会にしているのです...)。早急に関係者に案内を配信してはいかがでしょうか？

音響に限界があるため 同設備をもう一台必要

支援センターはじめ様々な方が、いろいろと裏で動いていただいて感謝しています。

ワンタッチテントは短時間で設営 撤収が可能で便利であった。ただ、集めてくるのが大変であった。

〇 7 年 西成大好きふれあい運動会について

アンケートに記載されているのをまとめました。文章については、一部要略や短縮しています。また、同内容のものはまとめている場合もあります。

Q 1:時期 日程について

ちょうどいい

日程が詰まっているので ベストではないが ベターな日程

小学校の創立記念日や検診にかからないようにするとよい

Q 2:実行委員会の開催時期 回数 内容について

回数は別段問題ないが 実行委員会 事務局会議などの役割の明確化が今後検討していく余地あり

必要な回数であった

資料などしっかりつくっていたたぎスムーズにできた

できるだけ大勢が参加できるように日程調整が必要

Q 3:規模について

年々大きく成ってきているので よかれといろいろと詰め込むと限界がくるのでは

人数的には限界に来ているのでは 今後は必要に応じて定員などを決める必要があるのでは

好評で望ましい

Q 4:趣旨の達成具合はどうであったか

おおむね達成できた

実行委員会等で主旨の確認がすくなかった。度々に確認が必要。しかし、競技内容が優れており 主旨達成の一助になっていてよかった

直接お年寄りの方々と触れ合える場面は少なかったが 楽しめた

改善点もあった

プログラムを通して お年寄りとのふれあいが実践できた

Q 5:前日準備について

多数の人員参加でスムーズであった

安全パトロールの多数の方々の参加で助かった

Q 6:装飾について

よかった

適度でよかった

昨年のもも使え 華美すぎずよかった。万国旗は いいはり方だった

お花紙でつくったおはなよかった

フェンスにつけた看板が目だって 効果的だった

細かい装飾よりも目立つ装飾がいい

Q 7:当日準備について

前日準備でかなりできたのでスムーズ

人でありよかった

Q 8:自分の担当種目について

競技説明が不十分だったが みんなが触れ合うことができてよかった

勝ち負けのないゲームなので終り方が難しかった

予定のルールとは違ったが 参加者は楽しんでくれた

ジャンケン列車の歌がみんなが知っていればもっともりあがった

Q 9:自分の担当について

(道具)当日の準備で競技ごとに並べていただいていたのでスムーズであった

(司会)思うようにしゃべれず 紹介などができなかった

(フリー)水撒き 乾きが早いので多数必要だった

もっとリーダーシップをとらないといけないが みなさんに助けられた

(集合)マイクやみなさんの助けでスムーズに行えた

Q10:競技全般について

どれも好評であつたと思う。ただ、時間の割には競技数が多い

内容はふれあいを意識してすばらしいものばかりであった。ただ、勝負がないので、盛り上げ方 終り方が難しい

年長児の演技 どちらを正面にしてやるか 悩みどころ

人数が多いと進行が難しい。時間はかかったが 競技を二つに分けたり 集合を6つにしたのはよかった

昨年 人が殺到したプログラムも二つにわけてよかった。バルーンなど意図するところとは違った方向へいったが、参加者はみんな楽しんでいた

時間的に競技数は限界
ひとつカットしたのがよかった
時間がかかりすぎた
一つのプログラムに時間がかかるのでへらしてもいいのでは
高齢者の方々の施設に事前に連絡をしておいたので 当日スムーズだった

Q11:配置について(テント位置 テント数 机 いすなど)

テントの配置はそれなりによかったが 人数によっては限界に近い
どこに日陰ができるかなど把握を十分できていなかった
おちゃはたりたが コップの使い方には今後検討必要
年長児の待機場所が必要だった
テントがないところに日陰ができていたので シートだけの設置があってもよかった
お年寄りと親子のテントに距離感があつた
高齢者テント以外にもイスが必要だった(保護者が両親とは限らず 祖父母の場合もある
るので)
高齢者テント手狭

Q12:スタッフの配置について

スタッフ数が少し多かったような気がする
適材適所であったが、実行委員会参加者と実際の担当者との伝達がスムーズならもっと
よかった
受付に高齢者担当者の配置が必要だった

Q13:お土産について

天候がよかったので ジュースはよかった
嬉しいとは思いますが ちよっと多いような気がする
手作りのプレゼント 担当者に負担がかかっていないか心配
予算がオーバーしていたので ボールはなくてもよかったのでは
高齢者には 個人用のお茶があってもよかった

Q14:スタッフの連携 動きについて

事前に主旨や役割などを認識しておくことが大事
臨機応変に プログラム変更などができた
年々連携がよく成ってきていると思う

Q15:各ご意見

- ・ 天気がよくなった楽しかった
- ・ スピーカーの音量が小さく 持ち歩くのが大変だったように思えた
- ・ 楽しかった
- ・ 梅南D S 『楽しかった』
- ・ ちびっこ 『安全パトロールの方の参加が心強かった』
- ・ 名簿名札づくり大変だったが みなさんの支援で助かった

Q16:片付けについて

終了後すぐにかたづけられたかった

人手があり、スムーズに片付いたが、休憩なしに一機にやりたかった

昼食時間を確保すればよかったと思い 再度の集合にしたが 一気にやった方がよかった

午後からの開催でみんなが集まれてよかった

Q17:その他

音響に限界があるので もう一台アンプが必要

支援センターの方々始め いろいろなところでみなさんが動いていただいて 感謝しています

ワンタッチテントはすごい(回収と返却にはちょっと...)

安全パトロールの方々の参加で 安全面や人手面で助かった

老人の方々のトイレや徘徊が大変そうだった

みなさんのおかげで事故なくでき 感謝しています

子ども達を誘導したり 盛り上げる人が必要

ビデオや写真撮影が多かったので もっと競技と一緒に参加してほしい

梅南 橘以外のサロンに対して ネットとして どう声かけをしていくべきか?

閉会式の挨拶が長かった

閉会式 司会のミスで挨拶や宣伝がバラバラだったのでざわついた

最後 バイキンマン アンパンマンで盛り上がりよかった

来年ももっと触れ合えるプログラムを考えましょう

資料があり 説明があり担当スタッフと連携がありよかった

松通保育所 および 5歳児担任より

グラウンドが広く ライン引きに迷った

演技の正面を高齢者テントにしたが 多人数が保護者テントにいるので、申し訳ない気がした

参加人数が多くびっくりした

競技終了後 もどる場所に迷っている方がいた。介助者が不必要な人にもきめ細かい案内や気配りが必要

高齢者テントと音響 道具の位置が狭くて トイレ等に行くのに移動する場所がなかった。通路の確保やテントの配置に配慮が必要

【総評】

運営側にとっては時期的には厳しいものがありますが、参加者にとってはシーズンや気候などを考えると、よりベターな日程になっているのではないかと。規模的には限界に達して来ているので、主旨を維持していく上で プログラムに変化(数 内容)をつけていく必要がある。内容的には『交流』ということを主眼におき実施しているが、交流といっても (老人とこども)(保護者と保護者)(老人と老人)(参加者とスタッフ)など様々な方向性があり、そのどの方向にも着目し 進めていく必要がある。

多くの方かだに支えられている運動会なので、当日を迎えるまでの段階で スタッフ間で十分な交流が芽生え 途中ながら 半分は成功している面もある。みんなで作り上げていくなかで、施設職員がやりすぎず、どのようにサークルの方々や地域の方々を巻き込んでいくかが大事である。

ネット主催として 地域のサロンをどのように誘いかけて行くか 参加規模などを考慮して検討していく必要がある。

物理的なことは 反省会等で十分に検討し 申し送りが必要

2007年 西成大好きふれあい運動会地区別人数

| | | | | | | | | | |
|----|---|---|----|----|------|----|----|------|-----|
| 地区 | 松 | 橘 | 潮路 | 梅南 | 天下茶屋 | 岸里 | 千本 | 天神の森 | 聖天下 |
| 人数 | 8 | 6 | 12 | 8 | 8 | 9 | 16 | 2 | 9 |

| | | | | | | | | | |
|----|-----|-----|---|-----|----|----|----|----|----|
| 地区 | 南津守 | 鶴見橋 | 旭 | 北津守 | 花園 | 玉出 | 津守 | 南開 | 長橋 |
| 人数 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | 10 | 1 | 2 | 3 |

| | | | |
|----|----|------|----|
| 他区 | 地区 | 阿倍野区 | 住吉 |
| | 人数 | 5 | 4 |